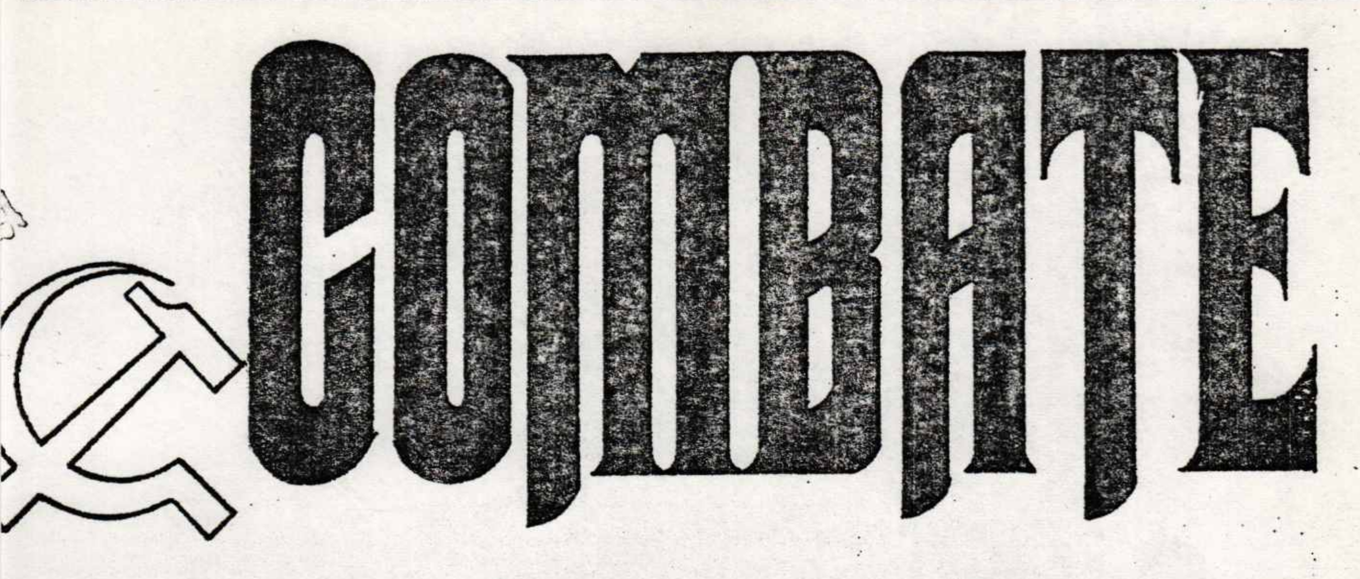
PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS



ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

VOTA AL MEJOR

ESPECIAL ELECCIONES

Nº 3- Año I - Mayo 1971

BALANCE DE UN 1º DE MAYO

Las jornadas del 30 de Abril y 1 de Mayo permiten trazar con bastante exactitud un balance de la capacidad de movilización propia de las organizaciones políticas y sindicales, de la validez de unas formas de lucha, así como de la relación existente entre reformistas y revolucionarios en el seno de la vanguardia obrera y estudiantil.

El primer hecho a constatar es la desproporción existente entre la amplitud creciente de las luchas de masas, patente no sólo en la clase obrera, sino entre los trabajadores en general, entre los estudiantes y en numerosas capas pequeño-burguesas - y la estrecha capacidad de movilización propia de todas las - las organizaciones tomadas en su conjunto, incluidas los reformistas. Desproporción que este 1 de Mayo subraya con especial relieve, ya que en él las acciones convocadas directamente por los grupos políticos han quedado claramente separadas de otras acciones de masa (Standard, profesores no numerarios ...) a las que dirijían o influian, pero que tenían una lógica propia, independiente de la convocatoria para la jornada de lucha.

El Estado de Excepción, la represión acentuada sobre los luchadores de vanguardia, es un factor que ha contribuido, ciertamente, a limitar la capacidad de convocatoria de los grupos políticos, pero que no explica el foso existente entre un movimiento espontáneo de grandes proporciones y la debilidad de las acciones de lucha durante el 1 de Mayo: Debilidad que no es nueva sino que ha caracterizado el ascenso de las luchas de clases a partir de 1962 y, especialmente, a partir de la crisis de Comisiones Obreras en 1967; debilidad que es menor, sin embargo, de la que se manifestó en los dos años anteriores. En efecto, en una serie de fábricas de vanguardia se han producido paros parciales y huelgas, salidas parciales a la calle en manifestación,... ; por otra parte, si bien las manifestaciones centrales, masivas, no han podido realizarse, las manifestaciones rápidas, que clandestinamente han reunido en un punto determinado a algunos centenares de manifestantes, han sido más numerosas que en los dos años anteriores y han mostrado una mayor radicalización (gran cantidad de pancartas y banderas rojas, piquetes de autodefensa, etc).

La ausencia de manifestaciones centrales, masivas, convocadas abiertamente, no es sólo un índice de poca capacidad organizativa sino también, e incluso especialmente, de la crisis acentuada de las formas de lucha legalistas colaboracionistas y pacifistas. Las manifestaciones abiertas y pacíficas, impulsadas de modo suicida por la burocracia del PCE, han pasado a la historia desde 1967; la calle sólo podrá ser reconquistada

de modo masivo defendiendo la manifestación de la policía y- los fascistas mediante piquetes de autodefensa, capaces de - organizar la violencia de masas frente a la violencia reac-- cionaria. El desarrollo y la generalización de las formas de autodefensa que actualmente son propias de las acciones de - varios centenares de manifestantes, es la condición impres-- cindible para las manifestaciones de masa. Los militantes y simpatizantes del PCE que en la plaza Callao de Madrid fue-- ron dispersados, y no por la policía sino por bandas de fas- cistas, deberían reflexionar acerca de quienes son los autén ticos "co-provocadores del fascismo": so los "izquierdistas" que se defienden de la policía con palos, piedras y cocteles molotov, o bien su propia dirección burocratica que, con su pacifismo, desmoraliza a los obreros y envalentona las ban-- das fascistas.

Otro hecho de la mayor importancia que ha puesto de relieve- este 1 de Mayo es la variación de la correlación de fuerzas- entre reformistas y revolucionarios en el seno de la vanguar dia. La proximidad de las Elecciones Sindicales ha hecho que ambas posiciones quedaran claramente delimitadas: por un la- do los colaboracionistas, defensores de la participación, -- por otro los defensores del boicot activo, los que están por la lucha de clases. Los colaboracionistas encabezados, por - la burocracia del PCE - con su consigna de ¡Todos unidos con tra la abstención! - cuenta con el apoyo eficaz de Bandera - Roja y ORT; apoyo "por la izquierda", porque Bandera Roja, en algunas fábricas, bajo la presión de los revolucionarios, -- apoyo de modo desganado el boicot; y porque ORT defiende "en general" el boicot, aunque en concreto se alinea casi siem-- pre detrás del PC. De todos modos, este "apoyo por la iz- -- quierda" es el que más necesita el PC para su política cola- boracionista, que tan frecuentemente ve desbordada por la iz quierda.

Pues, bien la correlación de fuerzas entre colaboracionistas y defensores de la lucha de clases, ha sido un paso adelante en favor de estos ultimos, principalmente en aquellas locali dades donde la lucha de clases ha tenido una mayor extensión y radicalización. En estas localidades las acciones de los - grupos que apoyan el boicot, consideradas en bloque, han reu nido tanto participantes como las realizadas por el bloque - de participacionistas, pero han sido mucho más organizadas y combativas. La dirección burocratica del PCE se ha dada cuen ta de este hecho y ha desencadenado una intensa campaña con- tra el boicot, en el mejor estilo estalinista.... que está - destinada a estrellarse contra el ascenso de la lucha de cla ses que, inevitablemente, acelerará la crisis del estalinismo- y dará un nuevo impulso a las posiciones revolucionarias. Sin embargo, aunque es correcto hablar de un avance de las posi- ciones revolucionarias frente a los reformistas en este 1 de Mayo marcado por la proximidad de las Elecciones Sindicales, es necesario introducir toda una serie de precisiones.

No todos los defensores del boicot han demostrado a nuestro- entender, la suficiente decisión, capacidad de iniciativa y

consecuencia revolucionaria. Por el contrario, algunos grupos como Komunistak vienen contentándose desde hace tiempo con una afirmación verbal de la necesidad del boicot sin pasar a iniciativas prácticas para extender la consigna entre la vanguardia amplia y las masas. En el mismo sentido el PC-ml (partido reconocido como ortodoxo por Pekín) parece no haberse dado suficiente cuenta de la importancia que pueda revestir el boicot en las próximas Elecciones, y así esta consigna queda diluida entre una retahila de consignas antiimperialistas, del mismo modo que el 1 de Mayo adquiere, para el PC-ml, la misma importancia que la jornada "patriótica" del 2 de Mayo (Plaza Cascorro de Madrid).

Fenomeno aparte es la corriente unitarista que adquiere cierto relieve entre la vanguardia. Esta corriente, caracterizada por defender "la unidad de todos los revolucionarios entorno a un programa mínimo común", si bien sólo ha sido teorizada por algunos grupos (Acción Comunista, Unión Obrera), todos ellos de ámbito local, tiene una influencia mucho más amplia entre luchadores desorganizados e incluso en el interior de otras organizaciones. Y es que su existencia tiene una base objetiva, puesto que no es más que el reflejo a nivel político, de la crisis del PCE en un contexto de ascenso de las luchas de clases, después del fracaso de varios intentos sectarios de construcción del Partido (PCI, PC-Internacionalista, PCP,...) y sin que una organización marxista revolucionaria haya conseguido presentarse como polo de referencia político y organizativo eficaz. En este contexto los unitaristas tienden a diluirse en el movimiento espontáneo, abandonando de hecho la construcción del Partido e incapacitándose para impulsar de modo consecuente la organización de combate de la clase obrera. Esto cuando sus deseos "unitarios" no les llevan a apoyar, en ocasiones, la política del PCE; el caso más claro quizá sea el de los Estudiantes marxistas leninistas de Barcelona, (organización ligada a Unión Obrera) que en una manifestación llegaron a marchar detrás de la Amnistia del PCE, al mismo tiempo que amenazaban a los militantes que llevaban pancartas de la LCR con el Boicot. Otro ejemplo de claudicación de la política revolucionaria frente al PCE es el de nuestra escisión lambertista que, en la localidad donde actua, ha creido que defender la consigna proletaria del boicot consiste en asistir a la manifestación del PCE, haciendo mutis cuando este grita Amnistia.

Rasgo común de todos los grupos pro-boicot ha sido la incompresión de la política de unidad de acción preconizada por la LCR. Los unitaristas la han tildado de sectarios, afirmando que la unidad de acción era "incompatible con la más completa autonomía en la propoganda" (Acción Comunista), olvidando que para los comunistas el desarrollo de sus propias posiciones es una tarea inexcusable que, además, no tiene porque obstaculizar el cumplimiento escrupuloso de las acciones preparadas conjuntamente en Comités pro-boicot o con

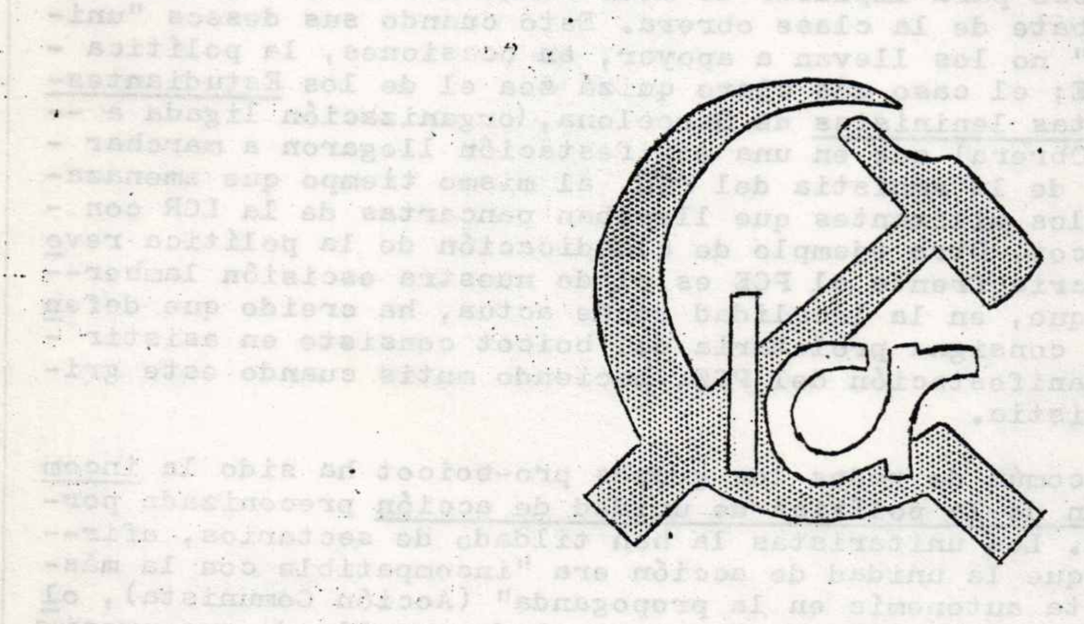
otras organizaciones. En otros casos la unidad de acción ha sido rechazada para preservar la propia base, como coto cerrado, de otras influencias políticas, supeditando las necesidades del movimiento obrero al chovinismo de organización Tal ha sido el caso de los CAF (Federación de Comunistas de Madrid) que han puesto como condición de unidad de acción la integración en los mismos. O, también, el caso del PCI, que parece ignorar todas las organizaciones revolucionarias que no sean "el partido", aunque como en el caso de la LCR demuestra un elevado grado de iniciativa y organización.

La LCR llama a todas las organizaciones revolucionarias, a todos los luchadores de vanguardia, a que saquen su balance del 1 de Mayo, a fin de evitar las deficiencias que se han manifestado, a fin de hacer avanzar la lucha por el boicot a las Elecciones y contra el Estado de Excepción, a fin de que la lucha de clases gane terreno sobre la colaboración.

La LCR reitera su propuesta de unidad de acción a todas las organizaciones y luchadores de vanguardia que esten dispuestos a impulsar paros, asambleas para decidir el boicot, salida en manifestación a la calle,... Y otras acciones para apoyar el boicot y luchar contra el Estado de Excepción.

5 de Mayo de 1971

Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria



LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA Y POR UN SINDICATO OBRERO DE COMBATE

PORQUE LUCHAMOS POR UN SINDICATO

Tras la Guerra Civil, que supuso el aplastamiento de todas las organizaciones obreras y el asesinato de miles de sus mejores luchadores, de acuerdo con uno de los rasgos esenciales de las formas facistas de dominación burguesa, la dictadura procedió a encuadrar obligatoriamente a todos los trabajadores en una institución estatal: la CNS. Tras una primera época de represión, en el más puro estilo facista y a pesar de los cambios formales, a partir de los 60, el papel de este "sindicato vertical", ha sido invariablemente el mismo: impedir cualquier forma autónoma de organización y expresión de la clase obrera, dividirla y ahogar sus reivindicaciones en el marco legal de los convenios colectivos y las magistraturas de trabajo e "institucionalizar" la represión sobre los focos de lucha proletaria y los obreros más combativos.

El estrecho margen de maniobra de la patronal y la necesidad vital para la dictadura franquista de tener un férreo control sobre el conjunto de la clase obrera, convierten a la CNS en una institución fundamental del Régimen. El triste espectáculo de las Cortes discutiendo la Ley Sindical, de los jerarcas verticalistas ocultando y disimulando las oleadas de dimisiones, junto a las grotescas maniobras de represtigio de la CNS (Convenio del Metal en Madrid, Juicios de Magistratura en Barcelona, "garantías" para los cargos sindicales "representativos", etc.) nos dan una imagen de hasta que punto la CNS es un elemento fundamental para el capitalismo español, enfrentado a un creciente desarrollo de las luchas obreras y populares.

La historia del movimiento obrero español bajo la dictadura se caracteriza, sobretodo a partir del 62, por un constante enfrentamiento con la CNS, llegando a desbordarla en numerosas ocasiones. Esto ha obligado al Sindicato Vertical ha dotarse de formas más flexibles de represión, mediante el juego conciliador de los enlaces y jurados, con el que la patronal trataba de aprovechar a unos "representantes" que gozaban de la confianza de sus compañeros, para frenar las luchas con más facilidad y desviarlas hacia la negociación legal. No obstante, frente a la estrecha legalidad burguesa, que los capitalistas manipulan, según su conveniencia, la clase obrera ha ido perdiendo las esperanzas de que a través de los medios legales pueda conseguir sus reivindicaciones, y en el último período las más importantes luchas de empresa se han situado desde el principio, al margen y contra la CNS. Otro tanto ha ocurrido en muchos puntos del país con los obreros que se presentaron a las elecciones en el 66, creyendo que desde su cargo legal dispondrían de mayores posibilidades para la lucha. Las dimisiones de enlaces y jurados son la única respuesta consciente y honrada de los luchadores que se niegan a ser la policía sindical "representativa" entre sus compañeros, o a ser impunemente desposeidos, despedidos y encarcelados.

Lo que no ha podido evitar la CNS, ni podía evitar ninguna institución burguesa es que a lo largo de estos 30 años, una nueva generación emprendiera el camino de la lucha contra la explotación y opresión capitalistas y redescubriera las formas de acción y organización tradicionales del movimiento obrero. A través de las luchas y de los contínuos enfrentamientos con la CNS, junto a la combatividad y a la solidaridad obreras, se ha desarrollado la aspiración de las masas por un auténtico sindicato obrero, una organización que defienda sus intereses inmediatos.

La necesidad de un Sindicato Obrero no es sólo un sentimiento profundamente arraigado en las masas explotadas sino una necesidad objetiva del proletariado español. La lucha por cualquier reivindicación económica es inseparable de la lucha por una organización capaz de conquistarla y defenderla, la lucha contra la dictadura y el capitalismo pasa por el fortalecimiento de la clase obrera por dotarla de una autonomía política y organización frente al Estado burgués. Esto para los comunistas significa colocarnos a la cabeza de los combates cotidianos por las necesidades económicas de la clase, del desbordamiento de la CNS y la lucha por un Sindicato Obrero.

POR UNA CENTRAL UNICA DE TRABAJADORES, INDEPENDIENTE DE LOS CAPITALISTAS, EL ESTADO Y LOS OBISPOS Y BASADA EN LA DEMOCRACIA OBRERA

Luchamos por un sindicato de combate, un sindicato independiente, que no sea ni un apéndice del Estado burgués, ni propiedad de unos jefes sindicales, burócratas reformistas que hacen el juego de los burgueses, ni un sindicato católico amarillo dominado por la reacción clerical.

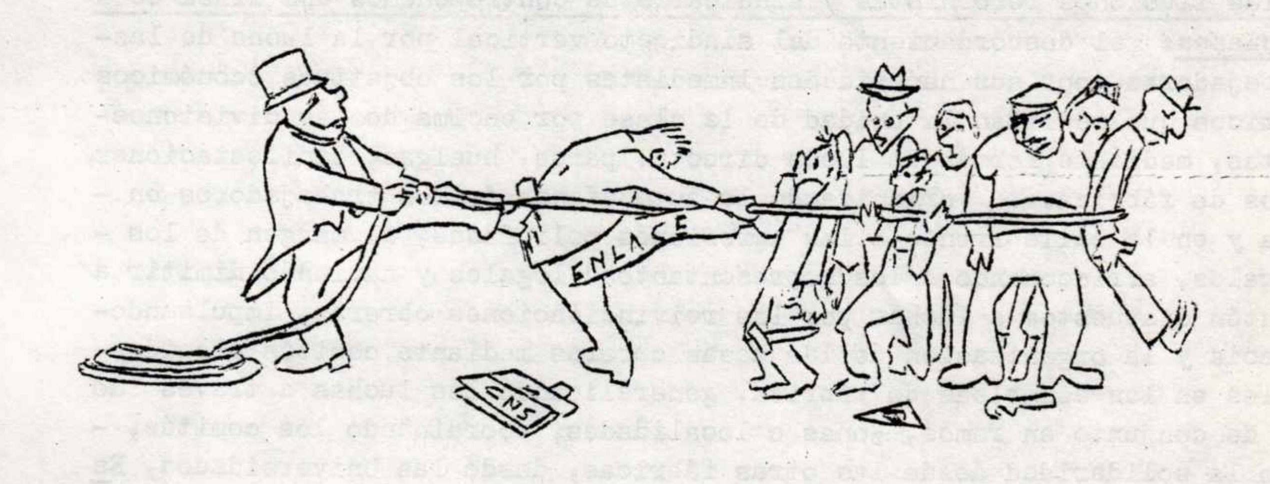
La clase obrera necesita un sindicato único (no obligatorio) que sea capaz de enfrentar a toda la clase contra la patronal y su Estado.

Pero la Central Unica de los trabajadores, para asegurar su unidad, para garantizar su independencia del Estado, los capitalistas y las fuerzas clericales y reaccionarias, para garantizar su independencia de clase, debe basar su funcionamiento en la democracia obrera: libertad de crítica, de información y debate, de formar tendencias, órganos elegidos y revocables, etc.

En resumen, luchamos por el sindicato que precisa el proletariado español, por una organización de combate sindical como las que ha pretendido darse el movimiento obrero internacional desde sus primeras batallas contra la explotación. En los países con democracia parlamentaria, donde reformistas y stalinistas han deformado los sindicatos en los que la clase obrera sigue militando y considerando como un arma de su lucha, la tarea de los revolucionarios pasa por trabajar dentro de estos sindicatos, luchando contra el burocratismo y por la democracia obrera, contra la negociación y por el enfrentamiento de clase, contra la división y por la lucha tras objetivos unitarios; luchando, en definiti-

va, por conquistar su dirección, condición indispensable para la independencia de clase de los sindicatos y para reconvertirlos en el arma de lucha para la que fueron creados por los trabajadores, para que los sindicatos jueguen en la lucha de clases un papel como el que juegaron los de la Internacional Sindical Roja o, por ejemplo, el que está jugando la Central Obrera Boliviana.

En España, bajo la dictadura los comunistas debemos impulsar la lucha por este sindicato, una Central Unica de Trabajadores como un objetivo inseparable de la lucha por las reivindicaciones obreras inmediatas. En la medida en que avancemos en la movilización y organización de los obreros contra la explotación capitalista y la CNS, nos estamos armando para una influencia determinante de los revolucionarios en el proceso de conquista del sindicato obrero, estamos sentando las bases de su real independencia de clase.



CONTRA LA COLABORACION DE CLASES, POR LA VIA DE LA GENERALIZACION DE LAS LUCHAS CONTRA LA DICTADURA

Ni la actual Ley Sindical, ni ninguna ley cocinada por la burguesía, darán a la clase obrera un sindicato que sirva para defender sus intereses. Frente a la CNS, el reformismo ha ofrecido a los trabajadores dos vías para obtener su sindicato, las dos igualmente falsas.

La de los sindicalistas que, laicos o vaticanistas, basan sus esperanzas en la perspectiva de sustituir la CNS en un momento dado, ofreciendo como solución de recambio sus embriones de sindicato negociador bendecido por los Obispos o por la O.I.T. Estos traidores aguardan el momento con que la burguesía llame a jugar su papel antiobrero, ocupando el lugar de una CNS desbordada y desviando la lucha proletaria al terreno de la colaboración de clase. Y mientras esta más que dudosa situación no llega, hacen "su sindicalismo" traicionando las

aspiraciones obreras, desarmando la lucha, encerrándolas dentro de cada empresa, ahogándolas con los cauces de la legalidad burguesa.

Por otra parte los stalinistas han dejado bien claro, en los últimos años como un sindicato fascista, creado por el Estado y no por los obreros, no se -- "transforma desde la base" y cual es el precio que hay que pagar por seguir la - táctica carrillista de las C.C.O.O. de penetración en la CNS para "acorralar a- los verticalistas". Esta línea utópica y reaccionaria en el terreno sindical, - encaja perfectamente con el conjunto de la política de pacto con la burguesía - que preconiza Santiago Carrillo.

Frente al reformismo, a la colaboración de clases, los comunistas afirmamos que sólo la clase obrera podrá imponer su sindicato en una lucha a muerte - contra la dictadura.

A las ilusiones reformistas y sindicalistas contraponemos una línea de - lucha de clases: el desbordamiento del sindicato vertical por la lucha de las masas trabajadoras, por sus necesidades inmediatas por los objetivos económicos y democráticos que realizan la unidad de la clase por encima de las divisiones capitalistas, mediante formas de lucha directa, paros, huelgas, manifestaciones, ocupaciones de fábrica.... organizando la autodefensa de los trabajadores en - la fábrica y en la calle frente a las agresiones policíacas, al margen de los - cauces legales, arrinconando a los "representantes" legales y haciendo dimitir a los que estén dispuestos a luchar por las reivindicaciones obreras, impulsando la democracia y la organización de las masas obreras mediante comités elegidos y revocables en las asambleas de fábrica, generalizando las luchas a través de ofensivas de conjunto en ramos, zonas o localidades, coordinando los comités, - impulsando la solidaridad desde las otras fábricas, desde las Universidades, Escuelas Profesionales, Institutos, barrios....

Las necesidades elementales por las que lucha el proletariado son demasiado sentidas y urgentes como para que la clase pueda contentarse con cualquier engaño. La burguesía no puede conceder esas reivindicaciones elementales sin -- causar gravísimos problemas a toda su economía. Si el proletariado quiere conseguir mejoras, y que estas mejoras sean reales, tendrá que avanzar, tras sus reivindicaciones impostergables, otros objetivos que atacarán cada vez más la dominación burguesa. De no ser así, las mejoras parciales no supondrán sino engaños, mientras la burguesía recupera por otro lado lo que el proletariado ha conseguido con su lucha. A través de las experiencias de sus luchas la clase obrera, tomará conciencia de que si quiere mejorar su situación, tiene que pasar a controlar la producción, el comercio, los bancos.... el capital no puede tolerar esto. El proletariado, o bien se deja arrebatar sus conquistas o tendrá que derrocar, por la vía armada, a la burguesía.

Así, hoy la lucha por una Central Unica de Trabajadores pasa por abrir -

el camino hacia una generalización de las luchas contra la dictadura que siente las bases de un Congreso de delegados obreros de las Asambleas y Comités de Fábrica, Congreso inseparable del derrocamiento de la dictadura por métodos insurreccionales. Sólo en este Congreso podemos reconocer el auténtico "legislador" de las organizaciones sindicales del proletariado.

CONSTRUIR ORGANIZACIONES DE COMBATE EN LAS FABRICAS

Para llevar todo esto a término, para movilizar a las masas tras el programa de la revolución socialista es preciso trabajar desde hoy en la construcción del Partido. Pero construir el Partido significa definir una estrategia y organizarse consecuentemente para desarrollarla y llevarla a la práctica, interviniendo en la lucha de clases, conquistando a las masas en la acción, en la lucha diaria por sus intereses, colocándose a la cabeza de los combates contra la dictadura y el capitalismo.

Conquistar un puesto de vanguardia en la clase obrera mediante la intervención en la lucha por sus necesidades inmediatas, con una línea de lucha de clases, es una tarea de los comunistas. Pero para realizarla, no basta con la Organización Comunista, no podemos poner barreras ideológicas a la organización de los obreros que quieren luchar consecuentemente por los intereses de su clase, que están dispuestos a impulsar y llevar a la práctica el enfrentamiento de clase. Por ello, los comunistas debemos ser los primeros en plantearnos y plantear a todos los revolucionarios como una tarea fundamental, la construcción de las organizaciones que impulsan y dirijan las luchas de la clase en el terreno económico, debemos ser los que luchamos de forma más consecuente por construir y extender estas organizaciones fabriles de combate.

Con el cierre de la coyuntura económica capitalista favorable en 1966 y el auge de la radicalización en los estudiantes y la juventud obrera, el estallido de CCOO acompañó al proceso de progresiva pérdida de influencia del PCE. La desintegración de CCOO ha significado el fin de una etapa de movimiento obrero organizado unitario, con hegemonía reformista y controlado burocráticamente por los stalinistas, abriendo un proceso de aparición de plataformas y grupos obreros en las fábricas, que manteniendo el nombre de CCOO, o la mayoría de las veces renunciando a él, bajo la influencia de los grupos de izquierda locales pero fundamentalmente independientes, juegan un papel importante en las luchas de fábrica, o en combates más generales (Construcción, Juicios de Burgos).

Para nosotros esta ruptura con el reformismo significa un paso adelante que hay que aplaudir sin reservas. A los obreros que han roto con el marco sindicalista y reformista, los saludamos como compañeros en la misma lucha por liberar al movimiento obrero de sus trabas. No pretendemos hacerles volver a los tinglados inservibles que están en descomposición, los invitamos a llevar su ruptura con el reformismo hasta el final, dotándose de formas de lucha que

sirvan para defender eficazmente los intereses de la clase, construyendo organizaciones de combate en las fábricas y coordinándolas, practicando la unidad de acción en torno a los objetivos proletarios, como única forma de superar la actual dispersión organizativa del movimiento obrero.

No creemos que las dificultades provengan tanto de una falta de voluntad de lucha en los obreros que integran estas plataformas, como de la influencia política de las corrientes sindicalistas (AST, ¿QUE HACER?) y unitaristas - que ante la descomposición del M.O., del M.E. unitarios y el vacío surgido a la izquierda del PCE con sus planteamientos no han hecho más que frenar el proceso de construcción del Partido y las organizaciones de Combate. En efecto, los sindicalistas radicalizadas (ORT, USO) ante el nuevo auge del movimiento obrero espontáneo siguen limitando su actuación al terreno sindical, despolitizando las luchas y privándolas de una de las vías fundamentales de generalización: la lucha por sonsignas democráticas unitarias, en el marco de una estrategia revolucionaria de conjunto. El unitarismo tan brillantemente teorizado en su tiempo - de Acción Comunista, encuentra hoy sus discípulos en grupos localistas como — Unión Obrera, en Barcelona. Tribuna Obrera, en Valencia y otros círculos más o menos maoizantes. Esta corriente unitarista mientras por una parte renuncia a - abordar consecuentemente las tareas de construcción del P., por otra tiende a - convertir las organizaciones de lucha fabril en organizaciones semi-políticas - (confusión de niveles sindical y político, alimentador por la extraordinaria politización de las luchas bajo la dictadura) con lo que: por un lado, se limita la capacidad de encuadramiento de obreros en unas organizaciones que no hacen - sino reproducir en su seno la división política o ideológica de la izquierda y por otro, la falta de una concepción estratégica clara y de su correspondiente concreción organizativa, es un obstáculo para la promoción de los luchadores - más conscientes hacia el nivel de conciencia de clase que los integraría en el proceso de construcción del Partido Comunista.

La alternativa que los comunistas planteamos para la organización de los obreros en las empresas, es la de una organización que pueda combatir eficazmente en el terreno sindical. Una organización que sólo tenga las limitaciones que impone el mismo trabajo que tiene que realizar. Esas limitaciones son - fundamentalmente de dos tipos: limitaciones que vienen de la imprescindible base programática que tienen que tener para poder desarrollar una lucha sindical eficaz (líneas "roja", de lucha de clases), limitaciones que provienen del rigor organizativo necesario para poder actuar en la clandestinidad. Por ello, - las organizaciones fabriles de combate, aunque estén dirigidas a todos los obreros, de hecho no podrán ser, bajo la dictadura, una organización abierta, de - masa.

La construcción y extensión en los principales núcleos industriales - del Estado Español de estas organizaciones, responde a las exigencias de la lucha proletaria, pero es también una necesidad de la política revolucionaria, - la construcción del Partido pasa por la construcción de organizaciones de lu—

cha en el terreno sindical. Cuando más amplias sean las organizaciones obreras y mayor la presencia de los revolucionarios en ellas, mayor será la influencia de la política comunista. Los comunistas no pretendemos un dominio burocrático, ni medimos nuestra influencia en las organizaciones de lucha sindical, por el número de miembros comunistas que están en la dirección de las mismas, sino por la cantidad de obreros que siguen las iniciativas revolucionarias.

Esta es la tarea que estamos impulsando a través de "PROLETARIO". "Proletario" no es el órgano de expresión de unas organizaciones de combate, que no van a existir porque se las autoproclame, sino el portavoz de los obreros revolucionarios que organizados con la LCR, trabajan para construirlas.

Los obreros agrupados en torno a Proletario, quieren situarse a la cabeza de este proceso de construcción de las organizaciones de combate en las fábricas, de la forma más consecuente, impulsando desde hoy la lucha de masas por una Central Unica de Trabajadores. Sin embargo, las organizaciones de combate no pueden ser el esqueleto de este Sindicato Obrero, la organización de combate sindical del proletariado español, no puede surgir de la simple ampliación de las plataformas obreras surgidas del trabajo de Proletario, ni de todas las organizaciones clandestinas de lucha en el terreno económico. Es toda la clase obrera la que alzada insurreccionalmente en una lucha a muerte contra la dictadura franquista, tiene que dotarse de su Sindicato. Y para ello no tiene otra fuerza, otro medio que el de las únicas formas de organización de masa que pueden existir bajo la dictadura al calor de las grandes luchas, los comités de fábrica basados en las asambleas obreras. Es por ello que los obreros revolucionarios deben esforzarse desde hoy, por extender y popularizar estas formas de organización a través de las luchas, en la perspectiva de un Congreso obrero de delegados de comités y asambleas de fábrica, capaz de constituir el Sindicato Obrero de combate.

12 de Mayo de 1971

LA LUCHA CONTRA EL ESTADO DE EXCEPCIÓN Y POR EL BOICOT A LAS ELECCIONES SINDICALES

M A D R I D

En la zona de Palomeras-Entrevías la LCR convocó una manifestación fantasma para el 30 de abril al mediodía. Acudieron unos 250-300 luchadores que, a la señal convenida, se agruparon alrededor de un compañero que inició un pequeño miting sobre el significado del 1 de Mayo y explicando el orden que debía seguir la manifestación, para iniciarla a continuación a los gritos de !EXCEPCION, NO! , !BOICOT ELECCIONES! .....

Abría la manifestación y la dirigía un piquete encargado, además, de asegurar su defensa frente a la policía. Seguían el grueso de los manifestantes, en apretadas filas y orden perfecto, con una gran pancarta, numerosas banderas rojas y puños en alto. A los lados de la manifestación varios piquetes repartían en mano, a la población del barrio, octavillas que eran muy bien recibidas. Numerosos trabajadores pedían ellos mismos las octavillas y las repartían entre sus compañeros. La acción duró cerca de un cuarto de hora, disolviéndose en perfecto orden antes de que llegara la policía. Las pancartas y las banderas rojas fueron colocadas en un puente para hacerlas visibles en toda la zona de Palomeras, Entrevías y el Pozo. Esta manifestación venía preparada en días anteriores por repartos de octavillas, pintadas, colgadas de carteles..., realizadas en numerosos lugares por luchadores de los <u>Comités pro-boicot</u> que han conocido un notable auge en la Universidad, los Institutos, los barrios proletarios y las fábricas. El desarrollo de estos comités es la mejor manera de asegurar la extensión de la consigna proletaria del boicot, de unir a todos los luchadores que en las próximas Elecciones están dispuestos a combatir por una Central Unica de los Trabajadores, contra la CNS, la Ley Sindical y el Estado de Excepción.

\- Corresponsal -

T A R R A S A

Tras una serie de acciones (colgadas de pancartas, octavillas, etc.), en los días anteriores al 30 de Abril, la Liga y "Proletario" en lugar de realizar una convocatoria autónoma, decidieron asistir, tras sus propias consignas a la acción convocada por las CCOO. Y ello porque se estimó que frente a una acción que agruparía a las fuerzas de la combativa juventud obrera de Tarrasa, los revolucionarios no podían contraponer una acción minoritaria, sino marchar junto a estos jóvenes luchadores, contraponiendo a las capituladoras consignas de Carrillo (libertad y Amnistía) las consignas revolucionarias (Abajo el Estado de Excepción y Boicot a las Elecciones Sindicales).

No es este el único lugar en el que los Carrillos aprovechan el antiguo prestigio de las CCOO para difundir entre las masas su política burguesa para instrumentalizar a los luchadores de COJ llevándolos a manifestarse por la Amnistía. No será tampoco la última vez en que los burócratas del PCE, deberán aceptar la presencia de pancartas revolucionarias, llevadas por nuestros piquetes.

B A R C E L O N A

El 30 de abril a las 8 de la tarde, mas de- 200 manifestantes ocuparon la calzada convocados por el comité local de la LCR. Por espacio de unos diez minutos la manifestación recorrió las calles del barrio de Gracia a los gritos de !libertad detenidos! !boicot elecciones! y !excepción no! La ocupación de los puntos estratégicos de la ciudad por la policía y la constante vigilancia de las - patrullas impidieron trasladar las pancartas y — banderas hasta el punto de manifestación, pero — los puñas en alto y los gritos suplieron esta deficiencia, mientras los piquetes de reparto entraban en los bares, las casas, etc. difundiendo las hojas de la Liga y de "PROLETARIO". La manifestación protegida con piquetes armados con palos y - coctails molotov, se disolvió antes de que llegara la policía y sin que se produjera ninguna detención.

Ante la negativa o la falta de respuesta de- las otras organizaciones a nuestra propuesta de - unidad de acción para esta jornada, la convocatoria de 200 manifestantes debe verse como el resultado de la campaña de agitación y propaganda de - la LCR en torno a las mismas consignas de lucha - que presidieron la manifestación.

Esta acción de propaganda, dirigida a preparar las jornadas de lucha contra la CNS y por el boicot a las elecciones, viene a ser la culminación de toda una serie de acciones comando y manifestaciones llevadas a término a lo largo del mes. Los mismos picquetes, organizados por la Liga y - "PROLETARIO", habían participado tras estas consignas en acciones estudiantiles del 23,26 y 27 - de Abril y en la acción simultánea de colgada de- pancartas, pintadas y reparto de hojas en 5 barriadas obreras de Barcelona, el 23 por la tarde. Podemos tener la seguridad de que, al margen del valor que en sí tienen estas acciones, la experiencia podrá ser aprovechada en futuras manifestaciones clandestinas o en el encuadre y defensa de manifestaciones de masa.

- Corresponsal -

OTRAS LOCALIDADES:

Las acciones de propaganda y las diversas- formas de agitación en la preparación de las jornadas de lucha contra el capitalismo y la dictadura coincidiendo con las elecciones sindicales, se extiende por todo el- Estado Español:

--En Cornellá, San Ildefonso y otros puntos del Bajo Llobregat, se han realizado acciones de propaganda, colgando pancartas etc.,y repartos - de octavillas en el - interior o a la salida de las fábricas -- (Pirelli, Seda de Barcelona, Siemens, Corbero).

--En Bilbao, a pesar- de la encarnizada persecución de que es objeto,la LCR ha proseguido sus tareas de agitación y propaganda en torno al 1º de Mayo.

--Asimismo tenemos información de la extensión de la consigna - de boicot, a otras localidades, donde luchadores de vanguardia se esfuerzan por - difundirla y hacerla- llegar a las masas -- trabajadoras. Estas - noticias nos llegan - de Asturias, Sevilla, Ecija, Huelva, Pamplona, Albacete, Zamora...

¡Extendamos los comités de BOICOT a las - elecciones sindicales.

VALENCIA: Los estudiantes en lucha contra la represión franquista y el engaño de las elecciones sindicales.-

Los estudiantes revolucionarios de la universidad de Valencia y con ellos nuestros camaradas de la Liga, han desarrollado mediante mítines, hojas y carteles una campaña de denuncia de la represión y de información y propaganda de las luchas obreras. Cuando la policía valenciana practicó numerosas detenciones de obreros y estudiantes, acusándolos de actividades contra la dictadura, los estudiantes de la universidad han emprendido la lucha contra la represión en unas movilizaciones que no tienen paralelo desde 1.968. A través de asambleas contra el Estado de Excepción convocadas primero en Económicas con asistencia de unos 800 y después, cerrada esta facultad, en Filosofía, presididas por banderas rojas y con varios centenares de participantes, los estudiantes han llevado la huelga a casi todo el distrito, nombrando un comité de huelga y preparando manifestaciones en la calle para difundir y pintar las consignas de lucha del momento. ¡Libertad a los detenidos! ¡Abajo el Estado de Excepción!, Boicot a las elecciones sindicales! y ¡España socialista!. ¿Quién decía que los estudiantes no pueden asumir la consigna de boicot, o que la lucha contra el Estado de Excepción no tiene posibilidades de masa?.

¡¡ Vivan las banderas rojas en la Universidad de Valencia!!



HACE 100 AÑOS... LA COMUNA

"La Comuna nos muestra el heroismo de las masas obreras, su capa-
idad para unirse en un solo bloque, su don de sacrificarse en nom-
re del porvenir, pero nos muestra asimismo, la incapacidad de las
asas para escoger su propio camino, su indecisión en la dirección-
el movimiento, su fatal tendencia a detenerse tras el primer éxito
ermitiendo así al enemigo rehacerse, reestablecer su posición.(..)
a verdadera tarea revolucionaria consistía en asegurar al proleta-
iado el poder en todo el pais. Paris debía servir de base, de apo-
o, de "plaza de armas". Y para conseguir este objetivo era preciso
in pérdida de tiempo vencer a Versalles y enviar por toda Francia,
gitadores, organizadores, fuerza armada. (....)
..podemos hojear página por página, toda la historia de la Comuna y
ncontraremos una sola lección: es precisa una dirección de partido
uerte. El proletariado francés, mas que cualquier otro proletaria-
lo se ha sacrificado por la revolución. Pero también, mas que nin--
ún otro, ha sido engañado. La burguesía lo ha deslumbrado innumera
les veces con todos los colores del republicanismo, del radicalis-
o, del socialismo, para siempre imponerle las cadenas capitalistas"
(León TROTSKY, Las lecciones de la Comuna)

PARA QUE LA COMUNA VIVA....
MANIFESTACION INTERNACIONAL EN PARIS EL 15-16 DE MAYO

CONTRA EL IMPERIALISMO:
¡POR LA VICTORIA DE LA REVOLUCION INDOCHINA!

CONTRA LA BUROCRACIA ESTALINISTA:
¡POR LA DEMOCRACIA DE LOS CONSEJOS OBREROS!

CONTRA LA EUROPA DE LOS TRUST:
¡POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA!

La LCR, llama a sus simpatizantes y a todos los revolucionarios a participar, en la manifestación internacional de Paris en el centenario de la Comuna. Por dos días, millares y millares de revolucionarios convergerán de toda Europa hacia Paris, respondiendo al llamamiento de 18 organizaciones, secciones o simpatizantes de la IV - Internacional, manifestando su sostén activo, su participación en - las luchas revolucionarias de nuestra época, para rendir a los Comuneros, frente al "muro de los Federados", el homenaje que merecen,- dirigiendo a los combatientes de 1871 el saludo entusiasta de los - que mañana harán triunfar los ideales de la Comuna de Paris. Y que- ya desde hoy se organizan para que los "Versalleses" del mundo entero, paguen integralmente su deuda histórica.

Organizaciones participantes:

LIGUE COMMUNISTE. Sección francesa de la IV Internacional.
LIGUE MARXISTE REVOLUTIONNAIRE. Suiza
JEUNE GARDE SOCIALISTE y PARTI WALLON DES TRAVAILLEURS. Bélgica
KOMMUNISTICHE LIGA. Sección austríaca
GRUPPI COMMUNISTI RIVOLUZIONARI. Sección italiana
LIGUE COMMUNISTE REVOLUTIONNAIRE. Luxemburgo
REVOLUTIONARA MARXISTER FORBUND. Suecia
PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONALISTA. Sección griega
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA. España /CHE JUGEND.
SOCIALIST WORKERS PARTY y YOUNG SOCIALIST ALLIANCE. EE.UU.
INTERNATIONAL MARXIS GROUP. Sección británica y PARTACUS LEAGUE
GRUPPE INTERNATIONALE MARXISTEN, sec.alemana y REVOLUTIONARE KOMMUNIS
REVOLUTIONAERE SOCIALISTER/ Sec,danesa y SOCIALISTIK UNGDOMS FORUM